

**Письменный отзыв официального рецензента
на диссертационную работу докторанта
Мутубаевой Динары Маратовны
по теме: «Современные правовые модели разрешения семейных споров в Республике Казахстан»,
представленную на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-Юриспруденция»**

№ п/п	Критерии	Соответствие критериям (подчеркнуть один из вариантов ответа)	Обоснование позиции официального рецензента (замечания выделить курсивом)
1.	Тема диссертации (на дату ее утверждения) соответствует направлениям развития науки и/или государственным программам	1.1 Соответствие приоритетным направлениям развития науки или государственным программам: 1) диссертация выполнена в рамках проекта или целевой программы, финансируемого(ой) из государственного бюджета (указать название и номер проекта или программы); 2) диссертация выполнена в рамках другой государственной программы (указать название программы); 3) <u>диссертация соответствует приоритетному направлению развития науки, утвержденному Высшей научно-технической комиссией при Правительстве Республики Казахстан (указать направление).</u>	Тема диссертации соответствует приоритетным направлениям развития науки и выполняет задачи, поставленные в следующих государственных программах: Концепция семейной и гендерной политики до 2030 года, Стратегия «Казахстан-2050», Национальный план развития до 2029 года, План нации – 100 конкретных шагов Тема исследования отвечает современным приоритетам развития юридической науки, связанным с совершенствованием системы правосудия, обеспечением защиты прав ребёнка и развитием альтернативных способов урегулирования споров. Исследование ориентировано на гуманизацию правовой системы и внедрение междисциплинарного подхода к разрешению семейных споров.
2.	Важность для науки	<u>Работа вносит/не вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта/не раскрыта.</u>	Диссертационная работа вносит существенный вклад в науку, а ее важность хорошо раскрыта. Работа формирует целостное представление о правовых моделях разрешения семейных споров. Научную значимость имеют разработка концептуальной модели и обоснование интеграции

			судебных и внесудебных механизмов разрешения споров.
3.	Принцип самостоятельности	Уровень самостоятельности: 1) <u>высокий</u> ; 2) средний; 3) низкий; 4) самостоятельности нет.	Высокий уровень самостоятельности автора определен и установлен анализом теоретических и практических проблем разрешения семейных споров. Автором разработаны научно обоснованные теоретические положения и практические рекомендации, направленные на совершенствование современных правовых моделей разрешения семейных споров в Республике Казахстан.
4.	Принцип внутреннего единства	4.1 Обоснование актуальности диссертации: 1) <u>обоснована</u> ; 2) частично обоснована; 3) не обоснована.	Актуальность исследования обусловлена правовыми, социальными и институциональными факторами. Несмотря на развитие законодательства Республики Казахстан в сфере семейных отношений, отсутствует целостная и специализированная модель разрешения семейных споров. Судебная практика характеризуется высокой нагрузкой, неоднородностью подходов и ростом числа семейных конфликтов, что свидетельствует о необходимости совершенствования механизмов их урегулирования. Дополнительную значимость теме придают трансформация семейных отношений, рост числа разводов и трансграничных браков, а также необходимость более полной имплементации международных стандартов защиты прав ребёнка. В связи с этим возрастает потребность в разработке комплексной модели разрешения семейных споров, ориентированной на гуманизацию правосудия и обеспечение наилучших интересов ребёнка.
		4.2 Содержание диссертации отражает тему диссертации: 1) <u>отражает</u> ; 2) частично отражает; 3) не отражает.	Содержание диссертации в полной мере отражает тему диссертации и полностью соответствует цели и задачам работы. Обеспечена логическая взаимосвязь между исследуемыми аспектами. Содержание диссертации полностью соответствует заявленной теме, охватывая как теоретические, так и прикладные аспекты.
		4.3. Цель и задачи соответствуют теме диссертации:	Цели и задачи диссертационного исследования соответствуют теме диссертации.

		<p>1) <u>соответствуют</u>;</p> <p>2) частично соответствуют;</p> <p>3) не соответствуют.</p>	<p>Целью диссертационного исследования является анализ современных правовых моделей разрешения семейных споров в Республике Казахстан, оценка их эффективности, разработка предложений по совершенствованию законодательства и правоприменительной практики, а также формирование концептуальной модели разрешения семейных споров.</p> <p>Для достижения поставленной цели автором определён комплекс задач, включающий исследование генезиса национального законодательства и правовой природы семейного спора, анализ эффективности судебной модели разрешения семейно-правовых споров в Казахстане с учётом международных стандартов и зарубежного опыта, проведение сравнительно-правового анализа существующих моделей, разработку предложений по внедрению обязательного досудебного порядка урегулирования споров и развитию примирительных процедур, а также совершенствование институциональных механизмов, включая деятельность модели Центров семейного сопровождения и регулирование вопросов подсудности семейных дел.</p> <p>Поставленные задачи логично вытекают из заявленной цели и последовательно раскрываются в структуре диссертационной работы. Все задачи, в рамках поставленной цели выполнены в полном объеме.</p>
		<p>4.4 Все разделы и положения диссертации логически взаимосвязаны:</p> <p>1) <u>полностью взаимосвязаны</u>;</p> <p>2) взаимосвязь частичная;</p> <p>3) взаимосвязь отсутствует.</p>	<p>Логическая взаимосвязанность и последовательность всех разделов и положений диссертации обнаруживается при детальном анализе структуры и содержания рецензируемой работы. Они изложены последовательно, каждый раздел и подраздел вытекает из тематики диссертационного исследования и взаимосвязаны. Это свидетельствует о том, что при написании диссертационной работы соблюден принцип полной логической взаимосвязи.</p>
		<p>4.5 Предложенные автором новые решения (принципы, методы) ар-</p>	<p>Предложенные автором новые решения получены через критический анализ ранее известных выводов и положений. Они</p>

		<p>гументированы и оценены по сравнению с известными решениями:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) критический анализ есть; 2) анализ частичный; 3) анализ представляет собой не собственные мнения, а цитаты других авторов; 4) анализ отсутствует. 	<p>получены на основе необходимых аргументаций и обоснований при анализе национального и зарубежного законодательства.</p> <p>Автором диссертационной работы подобран и проведен анализ практических материалов и кейсов, нормативно-правовых актов, а также труды отечественных и зарубежных ученых.</p> <p>Результаты исследования и выводы, полученные при выполнении научной работы представлены впервые, что следует из анализа литературы, проведенного диссертантом, и содержит исчерпывающую информацию по исследуемой теме работы.</p>
5.	Принцип научной новизны	<p>5.1 Научные результаты и положения являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>Научные результаты и положения диссертационного исследования являются полностью новыми и оригинальными. Новизна выражается в разработке авторской дефиниции семейного спора и концептуальной модели его разрешения. Диссертант при получении научных результатов и положений опирается не только на исследования отечественных ученых и анализ национального законодательства, но и основывает свои выводы с альтернативными подходами, применяемыми в зарубежных правовых системах.</p>
		<p>5.2 Выводы диссертации являются новыми?</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 2) частично новые (новыми являются 25-75%); 3) не новые (новыми являются менее 25%). 	<p>Выводы диссертации являются полностью новыми, что заметно не только из основных положений, выносимых на защиту, также из всего содержания работы. Новизна заключается в том, что впервые проводилось комплексное исследование теоретических и практических проблем правового регулирования семейных споров в национальном законодательстве.</p> <p>Выводы полностью соответствуют заявленной цели исследования и поставленным задачам.</p>
		<p>5.3 Технические, технологические, экономические или управленческие решения являются новыми и обоснованными:</p> <ol style="list-style-type: none"> 1) полностью новые; 	<p>Предложенные технические, технологические, бытовые и управленческие, а также институциональные и правовые решения (определение понятия семейных споров, семейные суды, анализ моделей разрешения семейных споров, обязательный порядок внесудебного урегулирования спора</p>

		<p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>(медиация), центры семейного сопровождения) являются новыми и обоснованными. Это подтверждается тем, что автор последовательно аргументирует их в введении, и заключении, и актах внедрения и при разработке отдельных разделов исследования.</p>
6.	Обоснованность основных выводов	<p><u>Все основные выводы основаны/не основаны</u> на весомых с научной точки зрения доказательствах либо достаточно хорошо обоснованы (для qualitative research (куолитативресеч) и направлений подготовки по искусству и гуманитарным наукам).</p>	<p>Все основные выводы диссертационного исследования основаны на весомых с научной точки зрения доказательствах.</p> <p>1. Проведено разграничение понятий «семейный конфликт» и «семейно-правовой спор», сформулировано авторское определение семейного спора и предложено закрепить его на законодательном уровне.</p> <p>2. На основе сравнительно-правового анализа зарубежной практики обоснована необходимость создания специализированных семейных судов с единой юрисдикцией по рассмотрению семейных дел.</p> <p>3. Предложено внедрение обязательного досудебного порядка урегулирования отдельных категорий семейных споров как механизма снижения судебной нагрузки и уровня конфликтности.</p> <p>4. Разработан механизм досудебного конфликтологического консультирования по делам о расторжении брака и предложено его институциональное оформление.</p> <p>5. Обоснована необходимость комплексного сопровождения семьи в процессе разрешения споров, а также предложено создание при ювенальных судах Центров семейного сопровождения.</p> <p>6. Сформулированы предложения по изменению правил подсудности семейных споров, направленные на обеспечение наилучших интересов ребёнка путем исключения экстерриториальной подсудности дел.</p>
7.	Основные положения, выносимые на защиту	<p>Необходимо ответить на следующие вопросы по каждому положению в отдельности:</p>	<p>В первом положении установлено, что семейный конфликт и семейно-правовой спор не являются тождественными понятиями. Впервые на основе системного анализа законодательства</p>

	<p>7.1 Доказано ли положение? 1) <u>доказано</u>; 2) скорее доказано; 3) скорее не доказано; 4) не доказано; 5) в текущей формулировке проверить доказанность положения невозможно.</p> <p>7.2 Является ли тривиальным? 1) да; 2) <u>нет</u>; 3) в текущей формулировке проверить тривиальность положения невозможно.</p> <p>7.3 Является ли новым? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить новизну положения невозможно.</p> <p>7.4 Уровень для применения: 1) узкий; 2) средний; 3) <u>широкий</u>; 4) в текущей формулировке проверить уровень применения положения невозможно.</p> <p>7.5 Доказано ли в статье? 1) <u>да</u>; 2) нет; 3) в текущей формулировке проверить доказанность положения в статье невозможно.</p>	<p>Республики Казахстан, международных документов и доктринальных подходов обоснована необходимость легального закрепления понятия «семейный спор». Сформулировано авторское определение «Семейный спор - это правовой конфликт между членами семьи, возникающий по поводу осуществления, нарушения или защиты субъективных семейных прав и обязанностей, выражающийся в объективированных разногласиях и требующий разрешения посредством специальных правовых или восстановительных процедур с участием компетентных третьих лиц». Предложено включить данную дефиницию в пункте 37 статьи 1 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье».</p> <p>7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p> <p>Во втором положении автор считает целесообразным создать современную модель разрешения семейных споров в Казахстане – образовать специализированные семейные суды вместо действующих специализированных судов по делам несовершеннолетних. Ювенальные суды в Республике Казахстан создавались как специализированные судебные органы, ориентированные на защиту прав детей. Создание единой юрисдикции по семейным делам позволит разгрузить суды первой инстанции, способствовать правильному и справедливому разрешению споров. На основе компаративного анализа опыта зарубежных стран (США, Великобритания, Канада, Германия, Франция, Норвегия, Австралия) выявлено, что современные семейные суды интегрируют междисциплинарные команды, обязательную медиацию, консультирование и судопроизводство, предполагающая специализированную юрисдикцию. Единому семейному суду будут подсудны все семейно-</p>
--	-------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------	----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------

правовые споры.

7.1 доказано

7.2 нет

7.3 да

7.4 широкий

7.5 да

В третьем положении обоснована необходимость внедрения обязательного досудебного порядка разрешения споров по ряду категорий брачно-семейных дел (раздел имущества, алименты, определение места жительства ребёнка, порядок общения с ребёнком). Данное предложение обосновано на зарубежном опыте (Италия, Франция, Германия), способствует снижению нагрузки на суды и сокращению деструктивности конфликта.

Предлагается внести изменение в статью 18 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», «Рассмотрение споров, возникающих между супругами при расторжении брака (супружества)» изложить в следующей редакции: «Споры относительно раздела общего имущества, выплаты средств на содержание нетрудоспособного супруга, а также несовершеннолетних детей, возникающие между супругами при расторжении брака (супружества), определения места жительства ребенка и порядка общения родителя с ребенком рассматриваются в судебном порядке, только после соблюдения обязательного досудебного порядка разрешения споров».

7.1 доказано

7.2 нет

7.3 да

7.4 широкий

7.5 да

В четвертом положении разработан и обоснован механизм досудебного конфликтологического консультирования по делам о расторжении брака, не относящимся к медиабельным.

Доказано, что дела о расторжении брака, не предполагающие достижение медиативного соглашения, требуют применения особого формата досудебного воздействия, включающего конфликтологические беседы, консультирование и диагностику супружеских отношений, направленные на снижение конфликтности, защиту интересов ребёнка и формирование ответственности родителя.

В целях институционализации данного механизма предлагается статью 5-1 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье» дополнить подпунктом 10), закрепляющим полномочия Центров поддержки семьи по проведению досудебного конфликтологического консультирования по делам о расторжении брака следующего содержания: «Реализация мер государственной семейной политики, в том числе мер по сохранению брака и семьи, разрешению семейных конфликтов, включая проведение досудебного конфликтологического консультирования по делам о расторжении брака, направленного на снижение конфликтности, диагностику семейных отношений и защиту интересов несовершеннолетних детей».

7.1 доказано

7.2 нет

7.3 да

7.4 широкий

7.5 да

В пятом положении эффективным механизмом разрешения семейных споров является сопровождение семьи на всех стадиях судопроизводства с оказанием консультативной, психологической поддержки с разъяснением правовых последствий. В связи с этим предлагается создание «Центра семейного сопровождения» при семейных судах как автономных сервисных структур досудебного урегулирования споров. Основной целью Центра является поддержка семей посредством предо-

ставления психологической помощи, консультативно-правовой, социальной помощи, координации взаимодействия с государственными органами и организациями. В отличие от существующих областных центров поддержки семьи, предлагаемые Центры семейного сопровождения специализируются на спорах о детях, обеспечивают досудебное урегулирование споров, медиативное, психологическое, социальное и информационное сопровождение сторон, координируют взаимодействие государственных органов и НПО при полном сохранении независимости суда.

7.1 доказано

7.2 нет

7.3 да

7.4 широкий

7.5 да

В шестом положении учитывая специфику рассмотрения дел в ювенальных судах, предусматривающих: обязательное участие и явку сторон и других лиц в суде (в режиме офлайн); рассмотрение дел по месту проживания ребенка; с привлечением представителя органа, опеки и попечительства того региона (города, района), в котором проживает ребенок; проведение психологических исследований по месту жительства ребенка; назначение обследования жилищно-бытовых условий родителей, опрос и обязательное участие в судебном заседании самого несовершеннолетнего ребенка (в порядке ст.62 Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье»). Передача дел, подсудных одному региону специализированному суду другого региона противоречит принципу наилучшего обеспечения интересов ребенка (ст. 3 Конвенции ООН о правах ребёнка). Также согласно разъяснений Верховного Суда РК по спорам о расторжении брака и определении места жительства детей запрещено направление дел по правилам экстерриториальной подсудности.

			<p>В связи с этим считаем необходимым внести изменения в третий абзац пункта 3 статьи 27 ГПК РК изложить в следующей редакции: «Гражданские дела по спорам, затрагивающим права и законные интересы несовершеннолетних, за исключением дел, подсудных районным (городским) судам, находящимся в пределах городов республиканского значения и столицы, областных центров, не передаются по правилам экстерриториальной подсудности».</p> <p>7.1 доказано 7.2 нет 7.3 да 7.4 широкий 7.5 да</p>
8.	Принцип достоверности. Достоверность источников и предоставляемой информации	<p>8.1 Выбор методологии - обоснован или методология достаточно подробно описана: 1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Выбор методологии достаточно обоснован. Правильность выбора методологии от общего к частному позволило в комплексе осветить актуальные проблемы правового регулирования современных правовых моделей разрешения семейных споров и предложить пути совершенствования национального законодательства.</p>
		<p>8.2 Результаты диссертационной работы получены с использованием современных методов научных исследований и методик обработки и интерпретации данных с применением компьютерных технологий: 1) <u>да</u>; 2) нет.</p>	<p>Результаты диссертационного исследования получены с применением современных методов, методик и подходов научного познания, используемых в сфере гуманитарных наук. Это подтверждается использованием статистических данных, зарубежных источников, актуальных научных публикаций и иных современных исследовательских материалов. Достоверность и научная обоснованность исследования также находят отражение в сформулированных автором выводах и заключениях.</p>
		<p>8.3 Теоретические выводы, модели, выявленные взаимосвязи и закономерности доказаны и под-</p>	<p>Автором проведена значительная исследовательская работа, включающая глубокий анализ научного материала, раскрытие теоретических аспектов темы и последовательное изложение научных положений. Особенностью исследования является</p>

		<p>тверждены экспериментальным исследованием (для направлений подготовки по педагогическим наукам результаты доказаны на основе педагогического эксперимента):</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>комплексное рассмотрение существующих моделей разрешения семейных споров в Казахстане с формулированием предложений по их совершенствованию.</p> <p>В диссертации изучен широкий круг казахстанских и зарубежных теоретических источников, включая научную литературу, аналитические публикации и иные материалы. Автором проанализированы основные научные концепции, подходы и тенденции, на основе которых сформулированы собственные теоретические выводы и предложения.</p> <p>Обоснованность и достоверность результатов исследования обеспечены использованием комплекса общенаучных и специальных методов познания, включая формально-логический, системно-структурный, исторический, сравнительно-правовой и статистический методы. Выводы исследования подтверждаются анализом судебной практики, статистических данных, результатами социологических исследований, а также применением положений общей теории права и семейного права, что свидетельствует о научной аргументированности и практической значимости работы.</p>
		8.4 <u>Важные утверждения подтверждены/частично подтверждены/не подтверждены</u> ссылками на актуальную и достоверную научную литературу.	Важные утверждения подтверждены теоретическими посылами, законодательством Республики Казахстан, нормами международного права, статистическими данными, судебной практикой, правовыми прецедентами и казусами, значительным количеством актуальной и достоверной научной литературы и ссылками на нее.
		8.5 <u>Использованные источники литературы достаточны/не достаточны</u> для литературного обзора.	Использованные источники литературы достаточны для литературного обзора и научного анализа.
9	Принцип практической ценности	9.1 Диссертация имеет теоретическое значение:	Диссертация имеет теоретическое значение, поскольку вносит серьезный вклад в обоснование базовых основ семейных споров, возникающих в сфере брачно-семейных отношений. Теоретические положения представлены в формате целостного, логически выверенного, структурированного и научно-
		1) да;	
		2) нет.	

			<p>обоснованного критико-аналитического исследования. Теоретическая ценность работы подтверждается практическим применением ее результатов в судебной практике и при реализации учебных программ в Карагандинском национальном исследовательском университете имени академика Е.А. Букетова.</p>
		<p>9.2 Диссертация имеет практическое значение и существует высокая вероятность применения полученных результатов на практике:</p> <p>1) да;</p> <p>2) нет.</p>	<p>Диссертация имеет крайне востребованное практическое значение и обладает высокой практической значимостью для правотворческой деятельности в Республике Казахстан. Автором предложены конкретные изменения и дополнения в отдельные нормы Кодекса Республики Казахстан «О браке (супружестве) и семье», направленные на совершенствование правового регулирования семейных отношений.</p> <p>Полученные результаты имеют значительный потенциал практического применения и существует высокая вероятность применения полученных результатов в дальнейшей законодательной и правоприменительной деятельности.</p>
		<p>9.3 Предложения для практики являются новыми:</p> <p>1) полностью новые;</p> <p>2) частично новые (новыми являются 25-75%);</p> <p>3) не новые (новыми являются менее 25%).</p>	<p>Предложения, разработанные для практического применения, отличаются научной новизной и основаны на всестороннем анализе правоприменительной практики, судебных решений, а также норм действующего гражданского процессуального законодательства Республики Казахстан. Они сформулированы с учетом актуальных проблем, возникающих при разрешении семейных споров, и направлены на совершенствование правовых механизмов и моделей их урегулирования в Казахстане.</p> <p>Следует отметить, что впервые комплексно рассматривается проблема отсутствия определения понятия «семейный спор» через призму национального законодательства, международных стандартов и научных подходов. В работе аргументированно показывается необходимость нормативного закрепления данного понятия для обеспечения единообразия судебной практики и совершенствования механизма разрешения семейных споров.</p>

			ных споров.
10.	Качество написания и оформления	Качество академического письма: 1) <u>высокое</u> ; 2) среднее; 3) ниже среднего; 4) низкое.	Качество академического письма высокое. Работа написана в научном стиле, логично структурирована, соответствует всем требованиям, предъявляемым к работам такого рода.
11.	Замечания к диссертации	Замечания к диссертационной работе Мутубаевой Динары Маратовны на тему: «Современные правовые модели разрешения семейных споров в Республике Казахстан», представленной на соискание степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-Юриспруденция», отсутствуют.	
12.	Научный уровень статей докторанта по теме исследования (в случае защиты диссертации в форме серии статей официальные рецензенты комментируют научный уровень каждой статьи докторанта по теме исследования)	Статьи демонстрируют высокий научный уровень и глубокую проработку затронутых вопросов. Они отличаются не только актуальностью, но и содержательным теоретическим анализом, подкрепленным практическими выводами. Полученные результаты могут быть востребованы как в правовой науке, так и в практическом применении.	
13.	Решение официального рецензента (согласно пункту 28 настоящего Типового положения)	Диссертационное исследование Мутубаевой Динары Маратовны на тему: «Современные правовые модели разрешения семейных споров в Республике Казахстан» на соискание степени доктора философии (PhD) представляет собой завершённое научное исследование, соответствует всем предъявляемым требованиям к диссертационным работам на соискание степени доктора философии (PhD), а автор Мутубаева Динара Маратовна заслуживает присуждения степени доктора философии (PhD) по специальности «6D030100-Юриспруденция».	

Официальный рецензент

доктор философии (PhD),
заместитель декана по учебной, методической и воспитательной работе,
и.о. доцента Казахского национального университета им. абыл-Фараби

Колын растаймын
Подпись заверяю



С.Э. Асанова